

**О Ленине из XXI века / Г.Т. Волобуев -
краевед, публицист, член союза российских
писателей, автор более 10 книг об истории
города, атомной промышленности России.**

Для тех, кто жил и был активным во времена социализма, вопрос о значении Ленина и новом к нему отношении, совсем не простой.

Сегодня мы слушаем выступления историков, политиков, представителей разных партий, заметных писателей и убеждаемся, что нет единого мнения, общих оценок личности Ленина. Нет, основанных на чисто научном анализе, выводов о пользе или отрицании его вклада в развитие экономики, культуры, образования, обороноспособности страны. Чёрное или белое, эмоциональное или подтверждённое фактами, политическое или бытовое обывательское, завихрённой позёмкой витают на общественном поле. Кому всё ясно и определённо ещё с 1917 года – это миру капитала, идеологам буржуазии. Он враг, дьявол, самый опасный человек на земле.



Я в этом их мнении давно убедился. Чтобы не быть голословным, приведу один пример. Когда город впервые открыл свои двери перед самыми первыми иностранными представителями из центра капиталистического мира – США, они оказались гостями моей семьи. Это были супруги – профессор политехнического института из г. Бостон астрофизик Даррелл Хофф и его жена Ардис. В заключение встречи я решил подарить им памятные монеты СССР. Когда Ардис увидела среди прочих монету с портретом Ленина, она передёрнулась, словно в испуге. Конечно, я уважил её чувства и вручил памятный рубль с изображением Пушкина. Супруги остались довольны. После этого мне часто приходил на ум этот эпизод.

Сама идея социализма, как таковая, притягательна своей гуманностью, уважительностью ко всем членам общества, правовым равенством, справедливым распределением доходов от деятельности всего народного хозяйства. Забегая вперёд, скажу, что эта идея не умерла, несмотря на страшное силовое и идеологическое давление держателей капитала и либеральной общественности всего мира. Имя Ленина не исчезло с исторической арены и часто заявляет о себе в оценках деятельности современных правительств как в нашей стране, так и за рубежом. К его работам, как и к трудам К. Маркса, вновь стали обращаться экономисты, учёные-философы и историки.

Так каково моё отношение к этой личности? Это важно понять мне самому ещё потому, что половина всех самых лучших лет активной жизни были отданы идеи социализма и коммунизма. И портрет Ленина, с умным усталым взглядом последних лет его жизни, я одним из первых повесил над рабочим столом в исполкоме горсовета, в противовес брежневскому, которого я не воспринимал как адекватного лидера большого государства.

Так, кто он сегодня для меня лично – Владимир Ильич Ленин, бронзовый памятник которому в последние годы советской власти я привёз из Минска и который стоит доныне на Центральной площади города?

За три последних десятилетия все, кому интересно, получили обильную информацию о жизни и результатах деятельности почти всех исторических личностей, возглавлявших наше государство. Она оказалась совсем не простой, подчас противоречивой, и надо приложить много усилий, чтобы быть объективным в создании собственного представления о них. В информационной войне, которая сейчас развернулась не на жизнь, а на смерть, важно отличать намерения противников и врагов нашего народа, от бесполковых, конъюнктурных публицистов и находить действительно выверенные, основанные на фактах сведения и оценки. Тем не менее, каждый из нас формирует собственное мнение, и, как показывает бытовое общение, оно может быть таким же полярным, как полярны официальные оценки нас нашими противниками.

Итак, что я думаю.

1. Владимир Ильич Ленин (Ульянов), безусловно, великая историческая личность. Этот небольшой физически человек, отвергнутый накануне революции за свои позиции в классовой борьбе не только большинством революционеров, но и самыми близкими друзьями и соратниками, вдруг оказался в нужное время в нужном месте и буквально перевернул мир, изменил ход истории. Это было не случайно, он готовился к этому всю свою жизнь с юных лет. Российская империя и многие другие государства в то время были больны проблемами, которые не по силам было разрешить их правителям.
2. В.И. Ленин теоретически отстаивал самые гуманные идеи, которые уже были начертаны на знамёнах революционеров разных стран, в первую очередь, имевших опыт борьбы, таких, как Франция. «Свобода, равенство, братство!». К этому лозунгу прибавлялось своё Российское: «Фабрики – рабочим, земля – крестьянам, власть – Советам!»
3. Ленин был несравнимым организатором: конкретным, прагматичным, волевым, целеустремлённым и вдохновлённым идеей. На деле проявил себя не просто диалектиком в теории, но и на практике. Например, использование НЭП в трудные годы экономического кризиса.
4. Ленин был самым эрудированным руководителем государства за всю его историю, аналитиком и исследователем.
5. Ленин не боялся идеологических противников, смело и решительно бросался в полемический бой. Не отступал от своей главной идеи, не шёл на компромисс даже тогда, когда все от него отвернулись.
6. Всю жизнь, занимаясь теорией революции, Ленин, возглавив правительство России, проявил необычайный талант в искусстве сохранить власть и защитить свою идею в условиях гражданской войны, враждебного капиталистического окружения и собственной внутренней агрессивной оппозиции. Он доказал на деле свою способность быть лидером большого государства.

Народ поверил ему, даже пренебрёг знанием того, что он вернулся в Россию в немецком вагоне на немецкие деньги, рискуя своей жизнью, по сути, жертвуя собой, поднял вооружённое восстание и победил.

Что мы получили в итоге почти 74-х летнего правления одной партии, которую основал Ленин? Каковы, на мой взгляд, его ошибки, пагубно отразившиеся на судьбах народа?

1. Подтвердились опасения меньшевиков, некоторых лидеров марксистского движения (например, Г.В. Плеханова), вывод самого К. Маркса, что для перехода к социализму необходим более высокий уровень экономического развития государства.

Пренебрежение Лениным и его соратниками этого теоретического вывода Маркса, привело к насильтственной коллективизации с целью получения средств от сельского хозяйства для закупки за рубежом оборудования, машин и целых заводов. Земля крестьянам не досталась. Они лишились паспортов и всех прав.

То же произошло и с рабочими. Из-за низкой производительности труда и, соответственно, низкой зарплаты, чтобы они не перебегали на другое, более выгодное место работы, их также специальным законом привязали к одному предприятию.

Советы тоже стали разменной монетой руководства партии. Создалась только видимость их реального представительства от народа с какими-то полномочиями. Почти десятилетие я работал в исполкоме горсовета и испытал всё на себе. Хозяйством городов и посёлков по большому счёту руководила партия и никто более. Это негативно сказалось на самой идее социализма.

2. Для реального достижения своей цели вождь пролетариата использовал крайнюю меру – пошёл на сделку через дельца Парвуса с вражеским для России правительством Германии, воспользовался их деньгами и возможностью вернуться в Россию с другими политическими эмигрантами-революционерами. За это он заплатил «Брестским миром», что породило всеобщее недовольство патриотов, многих соратников и часть простого народа.
3. При Ленине сознательно, с помощью силы и физического устранения таких же пламенных революционеров: конституционно-демократической партии (кадетов), партии социалистов-революционеров (эсеров) и других, была создана однопартийная система. Правящая партия без конкурентов, ограждённая прочной стеной правоохранительных органов, прежде всего НКВД и КГБ, неизбежно стала обюрокрачиваться, отошла от диалектических методов оценки событий в теории, от необходимых демократических принципов работы и стала стагнировать как в теории, так и в экономике, повергнув в застой всё государство.
4. Ленин создал репрессивный аппарат и практику подавления несогласных, прибегал к массовым репрессиям, в первую очередь к церковным служителям и возмущавшимся крестьянам. Кроме того, в речи на III съезде комсомола он провозгласил новые принципы нравственности, основанные на классовой

борьбе. Цитирую: «В каком смысле отрицаем мы мораль, отрицаем нравственность? В том смысле, в каком проповедовала ее буржуазия, которая выводила эту нравственность из велений бога. Мы на этот счет, конечно, говорим, что в бога не верим...». По-сущи, он провозгласил себя новым Мессия.

К чему всё это привело, мы уже знаем. Только, опять же, в обществе разные оценки этого явления и той политики.

Большим достоинством нашего социалистического общества последних десятилетий объективно была мораль, основанная на общечеловеческих ценностях. Идея коммунизма была целью большинства народа, объединяла его, вдохновляла, ставила на второй план материальные ценности. Отношения между людьми строились на основе коллективизма и взаимопомощи, невзирая на многие бытовые и социальные проблемы, народ проявлял единство и даже жертвенность в отстаивании своих идеалов. Этого лишено современное общество.

Тот уровень развития, которого достиг, наконец, СССР к началу 70-х годов, позволял провести коренные реформы и определить новый путь развития государства. Только в стране с гнилой кадровой политикой не нашлось лидера, подобного Ленину, который бы, отвергнув догмы, убедил народ по-новому взглянуть на социализм. Разрешив частную собственность, государство могло налоговой политикой нивелировать уровни доходов капиталистов в разумных пределах, обеспечивая более высокий уровень жизни трудящихся. Примеры такие в мире есть.

5. После 74 лет советской власти государство рухнуло. Не согласен с теми, кто обвиняет в этом Запад. Конечно, он способствовал нашей великой трагедии, но главная причина была внутри страны. Ошибки, заложенные в первую очередь в фундамент государства В.И. Лениным, подточили его изнутри.

Что в итоге? Нам надо научиться делать выводы из своих ошибок, исправлять то, что ещё можно исправить. Оставить то, что действительно было ценностью народа и в целом государства. Капитализм в том виде, какой наши правители создали за 30 последних лет нашему народу не подходит. Но и тот социализм, в котором мы жили более 70 лет, он больше не воспримет.

Значит, надо диалектически, по-ленински, но с учётом новых условий и прошлых ошибок строить современное общество. Ведь всем понятно, что тот капитализм, который нам известен в мировом масштабе, да и в собственном государстве, заходит в тупик. Реально здесь правят бал большие деньги, а не интересы простого народа.

А Ленина, скорее всего, буду воспринимать как великую историческую личность, равной которой в мире не было по мощи своего воздействия на жизнь человечества.

Мне был задан вопрос: «Изменилось ли моё отношение к В.И. Ленину за последние 30 лет?».

Отвечаю: «Конечно, изменилось! Раньше, в условиях той ограниченной и идеологически дозированной информации, какой мы обладали, он был самым авторитетным для нас, близким к тому, чтобы называться кумиром, политическим деятелем и просто Человеком – примером с большой буквы.

Сегодня он стал просто исторической личностью великого масштаба, повыше Александра Македонского, Юлия Цезаря, Наполеона и других.

Каждый свободен, определить для себя, любить его, уважать, или просто относиться к нему, как к человеку со своими достоинствами и недостатками.

*Геннадий Волобуев,
май 2020 г.*